

**“RELACIONES MÉXICO-EUA: LAS  
ELECCIONES PRESIDENCIALES 2016.”**

**COLEGIO DE INGENIEROS  
CIVILES DE MÉXICO, A.C.**

**PONENCIA PRESENTADA POR:**

**MTRO. HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD**

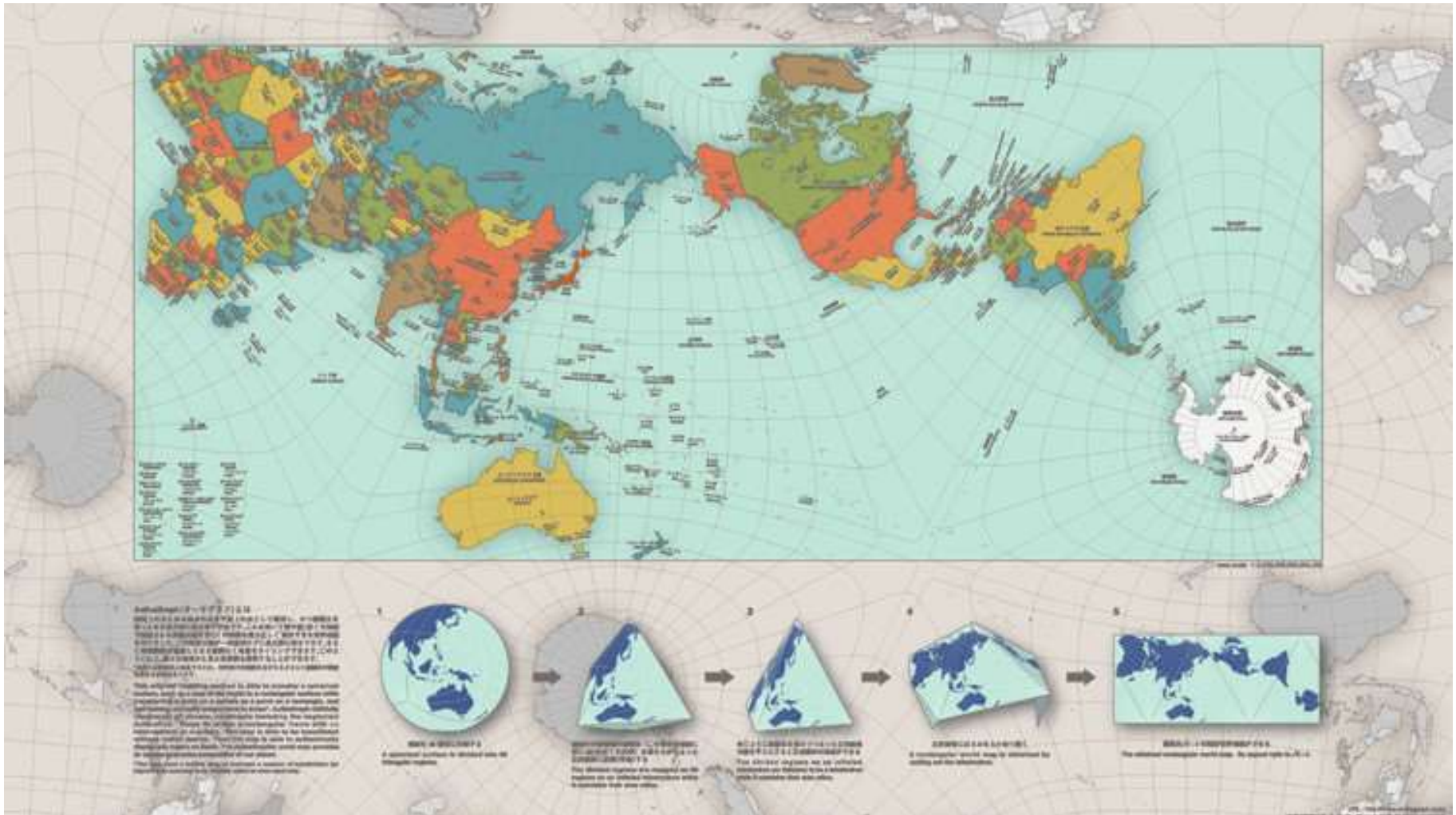
**CIUDAD DE MÉXICO. 07 DE NOVIEMBRE DE 2016**

**PONENCIA PRESENTADA POR:  
MTRO. HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD**

**Abogado egresado de la UNAM; Fellow del Centro de Estudios Internacionales de la Universidad de Harvard; Maestro en Políticas Públicas Internacionales por el Centro de Estudios Internacionales Avanzados de la Universidad Johns Hopkins; Doctor Honoris Causa en el Claustro Doctoral de la Universidad Instituto Americano Cultural; Vicepresidente de la Academia Mexicana de Derecho de la Seguridad Social; Vicepresidente de la Academia Mexicana de Derecho Penal, Colegio de Abogados.**

**Ex Presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado de la República; ex Presidente de la Comisión de Ciencia y Tecnología de la Cámara de Diputados; ex Cónsul General de México en San Antonio, Texas, Estados Unidos de América.**

Este es el mapa que representa todas las masas terrestres y océanos de la manera más precisa posible hasta este 2016.



## FUENTE INFORMATIVA:

<https://actualidad.rt.com/actualidad/222643-mapa-tamano-real-oceanos-continentes>

- Los mapas tradicionales se basan en la proyección del famoso cartógrafo Gerardus Mercator, que a su vez proyecta la superficie de la Tierra sobre un cilindro, de manera que los paralelos de latitud son igual de largos que el ecuador. Este tipo de proyección se utilizaba para las cartas náuticas, pero no goza de mucha precisión, ya que distorsiona la verdadera configuración de la superficie terrestre. Para ofrecer una versión más precisa del mundo, el arquitecto e ingeniero Hajime Narukawa, fundador de AuthaGraph, elaboró otro método.

**ENTRE MÉXICO, EUA Y CANADÁ, ES URGENTE DISEÑAR EL MAPA DE TRABAJO Y CONFIANZA MUTUA PARA LA CONVERGENCIA DEL SIGLO XXI**



# LA INGENIERÍA APLICADA A LA POLÍTICA SIRVE PARA NO DISTORSIONAR LA REALIDAD

- En el mapa rectangular AuthaGraph World Map, la Tierra está representada en 96 triángulos que dividen la superficie esférica de manera igual y la proyectan a un tetraedro, mientras que los océanos y las masas terrestres mantienen sus proporciones como en el mundo real.
- Esta visión del mundo **no distorsiona el tamaño** de la Antártida o Groenlandia, como lo hacen los mapas tradicionales. Además, se puede modificar el mapa de cualquier manera sin que las juntas sean visibles y crear un mapa de contorno triangular, rectangular o paralelogramo con varias regiones en el centro.

# ESTEREOTIPOS VS. REALIDAD

LOS TRES SOCIOS: MÉXICO-ESTADOS UNIDOS Y CANADÁ REQUIEREN DE UNA VISIÓN SIN DISTORSIONES PARA MEDIR SUS RECURSOS Y PACTAR LA CONQUISTA DE METAS DE BENEFICIO COMPARTIDO. ¿PODRÁN VENCER ESTEROTIPOS?

**EN EL MAPA DE TRABAJO MÉXICO-EUA-CANADÁ, FALTA DEFINIR LA ECUACIÓN DE COSTOS-RIESGOS-BENEFICIOS.**

- ANTE EL NERVIOSISMO IMPERANTE POR LOS EFECTOS ADVERSOS QUE PUDIERA DESATAR EL ACTUAL PROCESO ELECTORAL DE LOS ESTADOS UNIDOS SOBRE LA ECONOMÍA MEXICANA, ES IMPORTANTE REVISAR LOS FUNDAMENTOS RACIONALES Y LOS COMPORTAMIENTOS HISTÓRICOS DE LA ECONOMÍA ESTADOUNIDENSE EN SU RELACIÓN CON MÉXICO.



# LA INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA

- DE ESTE COLEGIO DE INGENIEROS CIVILES DE MÉXICO PUEDE SURGIR UN PLAN DE TRABAJO PARA CONSTRUIR LA INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA TRINACIONAL DEL COMPACTO REGIONAL DE LA AMÉRICA DEL NORTE EN MATERIA DE ENERGÍA, AGUA, TRANSPORTE CARRETERO, TRENES DE ALTA VELOCIDAD UNIENDO LOS TRES PAÍSES, AEROPUERTOS, TERMINALES MARÍTIMAS Y MUCHO MÁS.

# INCERTIDUMBRE POR ELECCIONES EN EUA

- México no está creciendo desde hace más de 30 años y Estados Unidos crece poco, lo cual arrastra a nuestro mercado industrial.
- El sector exportador mexicano no aporta valor industrial agregado, y esta es la oportunidad para corregir ese sesgo de improductividad de nuestra planta industrial.

# **Déficit comercial = Devaluación**

En septiembre del 2014 era de **223 mdd**.

Las exportaciones petroleras han caído **28,102 mdd**.

El INEGI reporta que al cierre del tercer trimestre del 2016, **el déficit comercial de los últimos 12 meses sumó 16,248 mdd**.

Si se compara con los 223 mdd de septiembre del 2014, **se ha multiplicado en 72 veces**.

(Fuente: Boletín Tendencias Económicas.- Edición de Noviembre 07, 2016).

# EXPORTACIONES AGROPECUARIAS

Las exportaciones agropecuarias, que se ubican en máximos históricos, suman 14,083 mdd anuales, y en los últimos dos años han subido 2,168 mdd, por los que nos tomaría otros 26 años, sustituir con exportaciones agropecuarias lo que se ha perdido en ingresos petroleros.

(Fuente: Boletín Tendencias Económicas.- Edición de Noviembre 07, 2016).

# MÉXICO: PAÍS MINERO

En el caso de las exportaciones mineras, por los bajos precios de los metales los ingresos han disminuido en 1,000 mdd anuales en los últimos dos años, hasta los 4,097 mdd al cierre de septiembre de 2016.

(Fuente: Boletín Tendencias Económicas.- Edición de Noviembre 07, 2016).

# MÉXICO: PAÍS MANUFACTURERO

La solución está en el sector manufacturero, cuyas exportaciones han subido 4,000 mdd, de 329,358 mdd en septiembre del 2014, a 333,800 en el 2016, pero las importaciones de bienes intermedios sumaron 296,086 mdd en septiembre del 2014 y para septiembre de 2016 fueron del orden de 292,864 mdd.

(Fuente: Boletín Tendencias Económicas.- Edición de Noviembre 07, 2016).

# **2017: LA APERTURA ENERGÉTICA**

El año próximo México deberá enfrentar la apertura energética, lo que podría generar una mayor importación de gasolina y gas natural, frente a lo que hoy se importa, y ello presionará al déficit comercial y, en consecuencia, al Tipo de Cambio.

(Fuente: Boletín Tendencias Económicas.- Edición de Noviembre 07, 2016).

# **EFFECTOS EN BOLSA, DIVISAS Y ORO**

En octubre de 2016 la BMV rondaba los 48,400, el dólar estaba en 18.60 pesos, y el oro cotizaba en 1,250 dólares la onza.

Dos semanas después al cierre del viernes 4 de noviembre, la BMV ronda los 46,600, el dólar 19.15 pesos, y el oro 1,300 la onza.

**(Fuente: Boletín Tendencias Económicas.- Edición de Noviembre 07, 2016).**



# **BUENAS CIFRAS DEL 3T16**

El tercer trimestre de 2016 (3T16) registró buenas cifras para el mercado en general, a pesar de la elevada depreciación del Tipo de Cambio frente al dólar.

Muy probablemente las tasas de interés seguirán subiendo en México, sin importar quién gane las elecciones presidenciales de EU. Para las empresas mexicanas es fundamental buscar alternativas para obtener recursos.

**(Fuente: Boletín Tendencias Económicas.- Edición de Noviembre 07, 2016).**

# **CREAR EL BANCO PARA LA CONSTRUCCION DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA AMÉRICA DEL NORTE**

El creciente envejecimiento de la infraestructura de los Estados Unidos, Canadá y México hace oportuno revisar la política económica para el financiamiento de obras de infraestructura en los tres países, autofinanciables y con una visión de racionalidad, eficiencia, complementariedad, así como estandarización y armonización en sus criterios de ingeniería de diseño, procura, construcción, mantenimiento y financiamiento.

(Fuente: Boletín Tendencias Económicas.- Edición de Noviembre 07, 2016).

# El análisis de Gabriel Himelfarb

- Para desglosar las cifras exactas del comportamiento de la economía estadounidense como resultado de las políticas económicas de los presidentes Demócratas y Republicanos, utilizaré el estudio macroeconómico realizado por el analista financiero Gabriel Himelfarb Mustri, de la Casa de Bolsa Masari.

## Hacia la Casa Blanca: Expectativas Macroeconómicas

### Área de Análisis de Mercado

La economía como tal, determina el resultado de las elecciones presidenciales, por ello, los períodos pre y post elecciones muestran comúnmente efectos opuestos en el optimismo de los inversionistas. La Teoría de la Elección Presidencial o *Presidential Election Theory*, postula que los mercados financieros muestran tendencias débiles y alta volatilidad durante el año de la elección presidencial. Diversos estudios han demostrado que existe una correlación directa entre el período de elecciones presidenciales en EUA y la inestabilidad de los mercados. Por ejemplo, un estudio de UBS demostró que el índice *S&P 500* tiende a moverse de niveles máximos durante el período pre elección hacia niveles de mínimos y posteriormente tras las elecciones, recupera sus niveles previos. Por otra parte, existe también una fuerte correlación entre los retornos de diversos índices con respecto al partido político en turno dentro de la Casa Blanca. Por ejemplo, el índice *Dow Jones Industrial Average* ha mostrado un rendimiento promedio de 82.5% durante periodos de mandato Demócrata mientras que durante los períodos de mandato Republicano, los rendimientos promedio han sido de 44.7%, esto se debe al reflejo de la línea de políticas económicas implementadas durante los distintos mandatos presidenciales.

#### Rendimientos Principales Índices por Mandato Presidencial

	S&P 500	Dow Jones	NASDAQ	Partido en Turno
1980-1984	46.5%	38.3%	52.9%	Demócrata
1984-1988	54.6%	68.5%	36.8%	Republicano
1988-1992	46.5%	40.9%	68.7%	Republicano
1992-1996	68.8%	94.8%	85.4%	Demócrata
1996-2000	67.9%	58.3%	79.0%	Demócrata
2000-2004	-11.3%	-1.0%	-21.5%	Republicano
2004-2008	-23.5%	-16.3%	-23.5%	Republicano
2008-2012	72.7%	63.8%	104.5%	Demócrata
2012-2016a	41.9%	30.9%	65.1%	Demócrata

\*\* Elaboración propia en base a datos obtenidos de Bloomberg.

La Teoría de la Elección Presidencial o *Presidential Election Theory*, postula que los mercados financieros muestran tendencias débiles y alta volatilidad durante el año de la elección presidencial. Diversos estudios han demostrado que existe una correlación directa entre el período de elecciones presidenciales en EUA y la inestabilidad de los mercados. Por ejemplo, un estudio de UBS demostró que el índice *S&P 500* tiende a moverse de niveles máximos durante el período pre elección hacia niveles de mínimos, y posteriormente tras las elecciones, recupera sus niveles previos. Por otra parte, existe también una fuerte correlación entre los retornos de diversos índices con respecto al partido político en turno dentro de la Casa Blanca. Por ejemplo, el índice *Dow Jones Industrial Average* ha mostrado un rendimiento promedio de 82.5% durante periodos de mandato Demócrata, mientras que durante los períodos de mandato Republicano, los rendimientos promedio han sido de 44.7%, esto se debe al reflejo de la línea de políticas económicas implementadas durante los distintos mandatos presidenciales.

	S&P 500	Dow Jones	NASDAQ	Partido en Turno
1980-1984	46.5%	38.3%	52.9%	Demócrata
1984-1988	54.6%	68.5%	36.8%	Republicano
1988-1992	46.5%	40.9%	68.7%	Republicano
1992-1996	68.8%	94.8%	85.4%	Demócrata
1996-2000	67.9%	58.3%	79.0%	Demócrata
2000-2004	-11.3%	-1.0%	-21.5%	Republicano
2004-2008	-23.5%	-16.3%	-23.5%	Republicano
2008-2012	72.7%	63.8%	104.5%	Demócrata
2012-2016a	41.9%	30.9%	65.1%	Demócrata

Los mandatos demócratas han mostrado un mayor favoritismo por la implementación de políticas de gestión interna enfocadas a programas de industrialización, como el *Welfare* y la regulación económica, mientras que los mandatos republicanos se han enfocado más en la gestión de la política exterior de EUA y en políticas que han favorecido al sector financiero.

## **Referencias Bibliográficas**

**Zandi, Mark. Lafakis, Chris, White, Dan. Ozimek Adam. (2016) The Macroeconomic Consequences of Mr. Trump's Economic Policies. Moody's Analytics. Moody's. June 2016.**

**Wolfers, Justin. Zitzewitz, Eric. (2016). What do Financial Markets Think of the 2016 Election. University of Michigan, Dartmouth College and NBER. October 2016.**

**Patterson, Rebecca. (2016). U.S. Election Season: What to Expect in 2016. Investment Office, Bessemer Trust. November 2015.**

**Lee, Peter. (2013). *The US Presidential Election Year Cycle Study*. CIO Wealth Management Research, UBS Financial Services, UBS. October 2013.**

**Roth, Roy K. (2012). *Does the Economy Determine the President? A Regression model for Predicting US Presidential Elections*. Undergraduate Economic Review, Vol. 8. Issue 1. Article 11, Illinois Wesleyan University .**